

LES SOLUTIONS DE RECHANGE SONT-ELLES MEILLEURES POUR L'ENVIRONNEMENT? LA RÉPONSE EST « NON »

LES SACS DE REMPLACEMENT PRÉSENTENT UNE EMPREINTE DE CARBONE SUPÉRIEURE.

- Les sacs à emplettes en plastique présentent une plus faible empreinte de carbone et sont plus pratiques à utiliser que les solutions de rechange.
- Les sacs à emplettes en plastique sont des sacs polyvalents utilisés à la fois comme sacs de transport et pour la gestion des déchets domestiques. **Ce ne sont pas des sacs à usage unique.**
- Les taux de réutilisation des sacs en plastique sont élevés à plus de 60 % des sacs distribués. Un sondage CROP quantitatif réalisé en mai 2015 confirme que 87 % des Montréalais affirment réutiliser leurs sacs à emplettes en plastique. Selon ce même sondage, 56 % d'entre eux les réutilisent pour gérer leurs déchets domestiques.
- Les sacs à ordures, qui peuvent être substitués aux sacs à emplettes en plastique pour gérer les déchets domestiques, contiennent 74 % plus de plastique que le sac en plastique polyvalent traditionnel. Ceci signifie plus de déchets ainsi que plus de GES.

LE PAPIER GÉNÈRE PLUS DE DÉCHETS ET D'ÉMISSIONS DE GAZ À EFFET DE SERRE QUE LES SACS EN PLASTIQUE

- Bien qu'ils soient hautement recyclables, les sacs en papier sont difficiles à réutiliser, car ils ont tendance à se déchirer. Et ils ont une **empreinte de carbone plus marquée puisqu'ils sont sept fois plus lourds et que leur masse est supérieure à celle du sac en plastique.**
- Les sacs en papier pèsent 55 g alors que le traditionnel sac en plastique ne pèse que 7,2 g. Ceci signifie sept fois plus de déchets dans le flux des déchets de Montréal et considérablement plus d'émissions de GES.
- En raison de leur poids supplémentaire, il faudrait sept camions pour transporter deux millions de sacs en papier alors qu'il n'en faut qu'un seul pour transporter le même nombre de sacs en plastique. Ceci signifie **SEPT FOIS PLUS D'ÉMISSIONS DE GAZ À EFFET DE SERRE** en raison du nombre accru de camions requis pour transporter et récupérer les sacs en papier.
- **TAIWAN A ABROGÉ L'INTERDIT SUR LES SACS EN PLASTIQUE** : C'est pourquoi Taiwan a abandonné, en 2006, une interdiction sur les sacs dans son secteur des services alimentaires et qu'elle a mis en place un programme de recyclage de grande envergure. Cet interdit avait créé une « montagne de déchets ».
- De multiples études montrent que les sacs à emplettes en plastique sont supérieurs aux sacs en papier sur le plan environnemental. Une récente ACV de l'agence environnementale du Royaume-Uni a montré qu'un

sac en papier doit être **utilisé TROIS FOIS** pour égaler l'impact environnemental d'un traditionnel sac à emplettes en plastique **utilisé UNE SEULE FOIS**.¹

- Selon un rapport de 2005 du gouvernement écossais sur les sacs à emplettes en plastique, la fabrication de sacs en papier consomme quatre fois plus d'eau que la fabrication des sacs en plastique, génère trois fois plus de gaz à effet de serre et presque trois fois plus de déchets solides que les sacs en plastique.²
- En 2004, à Paris, Ecobilan PwC a réalisé une étude sur le cycle de vie qui comparait les sacs en papier à ceux en plastique. Cette étude montre que les sacs en papier pèsent de cinq à six fois plus que les sacs à emplettes en plastique et que leur fabrication requiert une forte dépense d'énergie, nécessitant 2,2 fois plus d'énergie que les sacs à emplettes en plastique.³

LES SACS RÉUTILISABLES NE SONT PAS RECYCLABLES EN AMÉRIQUE DU NORD ET NE SONT PAS FABRIQUÉS AU QUÉBEC

- Recyc-Québec, une agence environnementale du gouvernement du Québec, rapporte que 13,5 millions de sacs réutilisables avaient été achetés au Québec en date de janvier 2011. Étude sur les sacs réutilisables par Le Journal ce Montréal. **Tous ces sacs réutilisables, soit des millions de tonnes de déchets, aboutiront au site d'enfouissement de Montréal** à la fin de leur durée de vie utile, car ils ne peuvent être recyclés localement.
- **Contrairement aux sacs à emplettes réutilisables, les sacs réutilisables ne sont pas fabriqués au Québec. En cas d'interdit, il y aura des pertes d'emploi. Le sac en plastique plus épais de 50 microns proposé ne peut être fabriqué localement.**

¹ Rapport d'une étude de l'agence environnementale du gouvernement anglais, 2011, « A Life Cycle Assessment of Supermarket Carrier Bags » (Une analyse du cycle de vie des sacs de transport des supermarchés) <http://publications.environment-agency.gov.uk/PDF/SCHO0711BUAN-E-E.pdf>

² Le rapport écossais (2005) <http://www.scotland.gov.uk/Resource/Doc/57346/0016899.pdf>

³ Analyse des cycles de vie pour Carrefour par Ecobilan, 2004, Évaluation des impacts environnementaux des sacs de caisse

French Carrefour LCA Study Confirms Paper Grocery Bags Have Higher Environmental Footprint

Consumption of nonrenewable energy	Paper 2.2 times more than plastic
Consumption of water	Paper 4.7 times more than plastic
Emissions of greenhouse gases	Paper 3.1 times more than plastic
Emission of acid gases	Paper 2.7 times more than plastic
Eutrophication	Paper 18 times more than plastic

Note: PriceWaterhouseCoopers & Ecobilan April 2004

Carrefour

- Fièrement fabriqués à Montréal : Plus de 9 500 emplois (directs et indirects) sont reliés à la fabrication des sacs à emplettes en plastique sur l'île de Montréal ainsi que le long de la chaîne entière de valeur. Cette industrie représente un gros employeur local.

LES SACS RÉUTILISABLES NE PEUVENT ÊTRE RÉUTILISÉS POUR GÉRER LES DÉCHETS DOMESTIQUES. LES RÉSIDENTS DEVRONT ACHETER DES SACS À ORDURES EN PLASTIQUE. LE RÉSULTAT : UNE AUGMENTATION DE 32 % DES PLASTIQUES DANS LE FLUX DES DÉCHETS.

- **Une interdiction ne réduira pas le nombre de sacs ou la quantité de plastique du flux de déchets et n'éliminera pas les plastiques du flux de déchets de Montréal.** LES SACS RÉUTILISABLES DEVRONT ÊTRE COMPLÉTÉS PAR L'UTILISATION DE SACS À ORDURES PLUS LOURDS pour gérer les déchets domestiques; en particulier, chez les gens habitant dans des tours d'habitation où le papier représente un risque d'incendie. Et parce que les sacs à ordures contiennent 74 % PLUS DE PLASTIQUE, **cela signifie qu'un interdit entraînera PLUS DE PLASTIQUE, ET NON PAS MOINS DE PLASTIQUE DANS LE FLUX DE DÉCHETS.**

LES SACS RÉUTILISABLES : UN RISQUE POTENTIEL POUR LA SANTÉ PUBLIQUE

- Il s'agit d'un problème reconnu par Santé Canada, qui a envoyé un certain nombre d'alertes à la santé publique sur la bonne utilisation des sacs réutilisables qui doivent être régulièrement lavés afin d'empêcher une contamination croisée des aliments transportés dans le sac. Conseils sur la salubrité des aliments pour les sacs et bacs à emplettes réutilisables - Santé Canada
<http://canadiensensante.gc.ca/recall-alert-rappel-avis/hc-sc/2014/42069a-fra.php>
-
- **Les Montréalais ne nettoient pas leurs sacs réutilisables** : Le sondage CROP réalisé en mai 2015 montre que 66 % des Montréalais lavent rarement leurs sacs réutilisables, ce qui suscite de graves inquiétudes à propos d'une contamination bactérienne croisée des aliments sur les parois du sac, faisant des sacs réutilisables un risque potentiel pour la santé.